



Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.

87-500 Rypin ul. Mikołaja Reja 2
tel./fax /0-54/ 280 34 32, 280 03 59, 280 63 22



Nasz znak: 82/01/2016

Rypin, dnia 14 styczeń 2016 rok

Numer sprawy 011/2015

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ IV

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Rypinie odpowiada na pytania, w postępowaniu na wyłonienie wykonawcy zadania pn. „Zaprojektowanie i wykonanie instalacji odpylania spalin kotłów WR-5 nr 1 o mocy 5,8 MW, WR-5 nr 2 o mocy 7,76 MW, WR10 nr 3 o mocy 11,63 MW znajdujących się w Ciepłowni Miejskiej w Rypinie przy ulicy Bohaterów Czerwca 1956 roku nr 7, 87-500 Rypin”:

Pytanie nr 1

W materiałach przetargowych wymagacie Państwo:

- instalacja powinna zapewnić odpylanie spalin w zakresie temperatur 80 – 200oC oraz umożliwiać utrzymywanie skuteczności odpylania w tym zakresie,
- „ Wymagany minimalny okres gwarancji jakości na Przedmiot zamówienia nie może być krótszy niż 24 miesiące, licząc od daty wystawienia końcowego protokołu odbioru robót”
- Instalacja odpylania nie może doprowadzić do pogorszenia parametrów pracy kotłów (np.: spadek przepływów czy podciśnień)

Państwa wymagania co do skuteczności odpylania spełnić mogą następujące urządzenia filtracyjne: filtr workowy lub elektrofiltr.

1. Praca filtra workowego w temperaturze 80-135stC (a konkretnie 20 stopni C poniżej kwaśnego punktu rosy) może doprowadzić do kondensacji i w konsekwencji „jego zaklejenia”, a w konsekwencji do pogorszenia parametrów pracy kotła, możliwe są również zjawiska korozyjne. Nie jest możliwe udzielenie 24 miesięcy gwarancji dla tak zdefiniowanych parametrów. Jednym z podstawowych warunków gwarancji dla filtra workowego, jest praca w temperaturze powyżej kwaśnego punktu rosy.

2. Elektrofiltr wykonany w wersji z materiału 1.4571 (stal kwasoodporna) zapewni skuteczność odpylania w pełnym zakresie temperatur przy zachowaniu parametrów kotła, jednakże nie jest możliwe pełne zabezpieczenie antykorozyjne (część wyposażenia – jak np.: część elektrod, wały

NIP: 892-000-11-43

REGON: 910521453

KRS: 0000150890

Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. Grupa Pekao S.A. I oddział Rypin 06-1240-3406-1111-0000-3150-9550

e-mail: biuro@mpecrypin.pl

Kapitał zakładowy: 6 802 900,00 zł

www.mpecrypin.pl

Pytanie nr 3

W nawiązaniu do naszego maila (pytanie nr 2- dane techniczne) z prośbą o podanie deklarowanych ilości zawartości tlenu w spalinach przesyłamy zdjęcie wykonane u Państwa w zakładzie.

Na tablicy są wyniki pokazujące moc kotła, zawartość tlenu w spalinach oraz temperaturę spalin.

Prosimy o podanie powyższych wartości dla każdego z kotłów w całym zakresie jego pracy.

Najlepszym rozwiązaniem było by jednak wykonanie odpowiednich badań przez firmę zewnętrzną.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje przedmiotowymi danymi.

Pytanie nr 4

Proszę o podanie szczegółowych danych dotyczących punktu IDW:

Instalacja elektryczna – zakres prac do wykonania:

d/wykonanie instalacji zasilającej i sterowniczej wyżej wymienionych szaf

Prosimy o podanie odległości od miejsca zasilania do miejsca usytuowania szaf, określenie koniecznych do wykonania prac ziemnych, niezbędnego wyposażenia pól elektrycznych oraz innych niezbędnych prac.

Odpowiedź

Zaprojektowanie i wykonanie instalacji odpylania oraz wybór rozwiązań technicznych należy do Wykonawcy. W celu prawidłowego wykonania zadania sugerujemy przeprowadzić wizję lokalną.

Pytanie nr 5

W nawiązaniu do Państwa pisma 37/01/2016 – Wyjaśnienia do treści SIWZ III

Prosimy o wyjaśnienie Państwa odpowiedzi do pytania 18, czyli o Państwa stanowisku dotyczącym zakresu prac projektowych wchodzących w skład pozwolenia zintegrowanego. Nie przewidujecie Państwo takich prac w ogóle? czy nie przewidujecie Państwo takich prac w swoim zakresie?, a jeżeli one wynikną będzie je musiał wykonać wykonawca?. Ewentualnie czy wejdą one być może w zakres robót dodatkowych – jak w odpowiedzi do pytania 3.?

Proszę pamiętać, że decyzja o zakresie projektu budowlanego będzie zależała od Urzędnika i dotychczasowych Państwa pozwoleń (przed wszystkim od pozwolenia zintegrowanego) i projektów a nie od tego co na dzień dzisiejszy możemy lub czego nie możemy przewidzieć. Innymi słowy nie jesteśmy w stanie stwierdzić czego będzie wymagał Urząd lub PINB.

Proszę o jasną odpowiedź.

Odpowiedź

Zdaniem Zamawiającego pozwolenie zintegrowane nie będzie wymagane.

Pytanie nr 6

W odniesieniu do zamieszczonego przez Państwa dokumentu: „ sprawozdanie z badań nr 517/2014/Wo”

Prosimy o wyjaśnienie do czego odnosi się zapis: „obciążenie źródła emisji ok 75%”.

- Chodzi o 75% aktualnie działającego źródła emisji czyli kotłów WR 5/2 i WR 10/3? $> 0,75 \times (7,76 \text{ MW} + 11,63 \text{ mW}) = 14,54 \text{ MW}$?

- czy chodzi o 75% wydajności całego źródła emisji czyli kotłów WR-5/1, WR-5/2 i WR-10/3? czyli $> 0,75 \times (5,8 \text{ MW} + 7,76 \text{ MW} + 11,63 \text{ mW}) = 18,89 \text{ MW}$?

Proszę o jednoznaczną odpowiedź tudzież wskazanie dokładnej wartości

Prosimy o dokładne sprawdzenie tych wartości gdyż:

Wyniki załączonych badań dla 75% obciążenia źródła emisji to: temperatura 83°C, strumień objętości gazów: 47.000 m³/h, 35.500Nm³/h,

Wyniki badań z 14.06.2013 i 13.11.2013 przesłane do nas 12.2015 (załączamy) WR-5/2 obciążenie 40% (3,1 MW) temperatura 50°C, strumień objętości gazów: 16.600 m³/h, 13.800Nm³/h,

WR-10/3 obciążenie 60% (7 MW) temperatura 72°C, strumień objętości gazów: 25.600 m³/h, 19.500Nm³/h,

Strumień gazów powinien być mniej więcej proporcjonalny do obciążenia choć jak widać dla 75% wydajności (przyjmijmy, że jest to 14,54 MW bo to jest ok 2400 Nm³/MW) strumień to 35.500Nm³/h a dla 10,1 MW (czyli ok 50%) strumień to 33.300 Nm³/h.

Uważamy, że w pomiarach lub opisach istnieje błąd.

Aby zagwarantować „niepogorszenie” parametrów pracy kotłów, ale i prawidłowo dobrać instalację, musimy się oprzeć na twardych danych, które będą podstawą odbiorów – proszę o ich wskazanie.

Odpowiedź

Zapis „obciążenie źródła emisji ok. 75%” w sprawozdaniu nr 517/2014/Wo odnosi się do pracy kotła WR 5/2 i WR 10/3.

Pytanie nr 7

Pytania dotyczą wadium i zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu.

1. Punkt: paragraf V pkt 6 pdpkt a:

Wykonawca traci wadium w przypadku ... gdy nie wyrazi zgody na poprawienie omyłki. Kto będzie rozstrzygał czy dany zapis jest omyłką czy nie???? . Jeśli to Wykonawca stwierdzi pomyłkę i nie będzie chciał jej poprawić to rozumiemy, jeśli macie Państwo na myśli inny przypadek, wówczas prosimy o wykreślenie tego zdania.

2. W SIWZ i IDW niema żadnych zapisów dotyczących ewentualnych kar umownych (np.: opóźnienia dostaw, tryb i opóźnienia związane z usuwaniem awarii , praca niezgodna z BHP, czy inne). Wg nas takie zapisy w umowie będą sprzeczne z SIWZ i IDW. Zastanawiamy się nad możliwością zatrzymania wadium w przypadku braku akceptacji podobnych zapisów zaproponowanych przez Państwa . Potrafimy sobie wyobrazić, że brak takiej akceptacji będziecie Państwo uznawać jako jeden z warunków punktu paragraf V pkt 6 pdpkt b. Dlatego prosimy o rozwinięcie podpunktu: „zawarcie umowy w sprawie zamówienia stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” prosimy o wskazanie tych ewentualnych przyczyn.

3. Prosimy o zmianę zapisu: paragraf VI pkt 2 pdpkt b: z „ Wybrany Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy, nie później niż do dnia podpisania umowy” „ Wybrany Wykonawca zobowiązany jest jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy, niezwłocznie po podpisaniu umowy” Nie znamy treści umowy (Wybór Wykonawcy nie jest jednoznaczny z podpisaniem umowy w przypadku gdy będą w niej zapisy inne niż w SIWZ lub z poza SIWZ i IDW), Prosililiśmy jeszcze w grudniu o wzór takiej umowy aby mniej więcej mieć pojęcie z czym mamy do czynienia. Uważamy, że termin powinien być od momentu uzgodnienia tekstu umowy a najlepiej od momentu jej podpisania. Nie znamy terminu podpisania umowy (po wyborze Wykonawcy) procedury bankowe i ubezpieczeniowe mogą wykraczać poza ten termin.

Odpowiedź

1. Przez „omyłkę” rozumie się omyłkę polegającą na niezgodności oferty ze SIWZ nie powodującą istotnych zmian w treści oferty.
2. Umowa zostanie sporządzona na podstawie SIWZ oraz uzgodnień Zamawiającego z Wykonawcą.
3. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu.

PREZES ZARZĄDU

mgr Wojciech Wiśniewski

